



FÜZESABONYI

A VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK TÁJÉKOZTATÓJA

Quo vadis, Domine?

Halkan csilingelő csengettyűk, sűrűn hulló hópelyhek, tiszta fehér táj, szebbnél szebb karácsonyi énekek jelzik, újra itt a KARÁCSONY. Az év utolsó, mégis a legszebb ünnepe. A családé, a békéé, a szereteté, a megbocsátásé, az összetartozásé.

Nekünk, magyar családoknak soha nem tudták, talán komolyan nem is akarták ezt az ünnepet megmásítani. Igaz voltak időszakok amikor a fenyőfa ünnepévé degradáltak, de a lelkünkben mindig a „kisjézus” születésnapja maradt, a misztériumé, a titokzatos éjé.

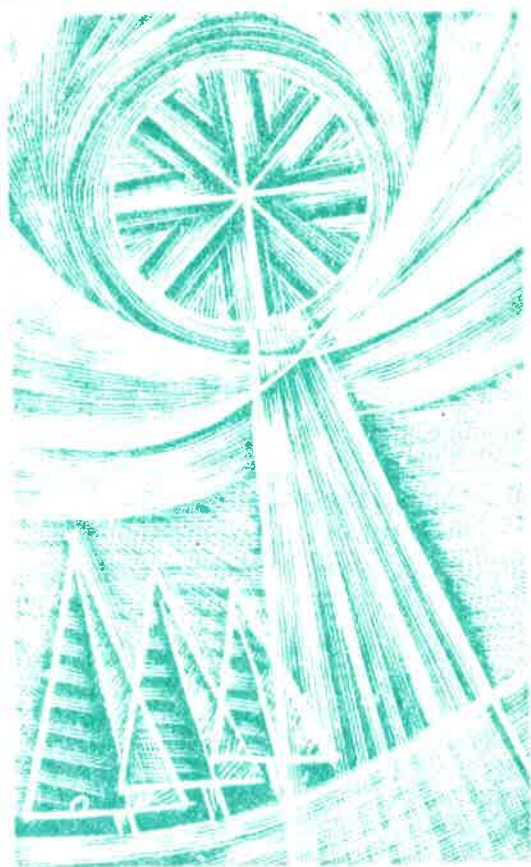
Vissza tudunk-e még emlékezni gyermekkorunk karácsonyaira, amikor szüleink éjjel, titokban állították fel a karácsonyfát, hogy felébredve örüljünk a Jézuska ajándékainak? Emlékezünk-e még mit jelentett a karácsony esti megterített asztal valamennyiünknek, amikor a Mennyből az angyalt énekelve ültünk vacsorához, mentünk nagyszüleinkhez, közeli rokonainkhoz közösen ünnepelni, várni az éjjeli szentmise eljöttét?

Emlékezünk-e még a szebbnél szebb karácsonyi énekekre, amik a templomban hangzottak a legszebben, s amikor véget ért a mise boldogan köszöntünk egymásnak kellemes, békés, karácsonyi ünnepeket? Emlékezünk-e még arra, hogy a szegénységünkben milyen boldogok tudtunk lenni, hogy szerettük egymást, mennyire nem mentünk el egymás gondjai-bajai mellett?

Hova lettek az emlékek, az apró örömök, hova lett a szeretet? Mi felnőttségünk, szülőnk, nagyszülőnk lettünk. Mit mondunk a gyermekeinknek, unokáinknak a mi karácsonyainkról, mire tanítjuk őket? Lélekben megadjuk-e nekik mindazt, amit drága szüleinktől, nagyszüleinktől kaptunk? Megosztjuk-e velük az emlékeinket, tudunk-e a mai rohanó, nyomorgó időkben emberek maradni?

A századforduló nagy lengyel írója Henryk Sienkiewicz történelmi regényében a Quo vadis-ban, amiért irodalmi Nobel-díjat kapott, mutatja meg a szellem nagy győzelmét az anyagiasság, az erkölcstelenség felett. A véres kezű Néró, aki istenként dicsőítette magát, örült gondolatában a népe ellen fordult, aki kezdetben szeretete, dicsőítette, a piedesztára emelte. Azt hitte, mint minden zsarnok, aki hatalmat kap a kezébe, hogy országát, népét, barátait és ellenségeit a saját kedvére formálhatja. Az ezeréves Rómát felgyújtatta, új várost, Ner-

folytatás a 2. oldalon



**Kellemes karácsonyt
és
boldog új esztendőt
kívánunk
mindenkinek!**
**FÜZESABONY VÁROS
ÖNKORMÁNYZATA
FÜZESABONY VÁROS
POLGÁRMESTERJ
HIVATALA**

Folytatás a 1. oldalról

opoliszt akart helyére. Úgy vélte, az idegenek tiszteletét és bizalmát ezzel vívja ki. Amikor rádöbben borzalmas tettének következményére a békés, a szeretetet hirdető keresztényeket dobta a vadállatok elé, mint bűnösöket. Péter apostol maradék hívének kérésére, Rómából Szicília felé tartva, útközben megérezte az Úr közelségét megállt és hozzá fordult: „Quo vadis, Domine” szavakkal. Az Úr pedig válaszolt: „Ha te elhagyod népem, én Rómába megyek, hogy újra megfeszítsenek”. Péter pedig megtette azt, amit lelkiismerete követelt. Visszafordult, hogy hitükben erősítse követőit, példát mutasson nekik, az eljövendő évszázadok, évezredek embereinek!

Napjaink történelme nem sokban különbözik az ókori idők eseményeitől. Hányszor tehetnénk, vagy tesszük fel mi is a kérdést: „Quo vadis, Domine?” „Hova megy, Uram?” Megértjük-e a választ? Mert kérdéseinkre mindig megkapjuk, ha oda figyelünk, ha szívünk és lelkünk nyitott a befogadására.

Az országban, a világon nagyon sok családnak nem lesz karácsonyfája. Kisgyermek sokasága várja majd hiába a kisjézus kézzel fogható ajándékait. És mégis lesznek akik lelki ajándékokkal telve ünnepelnek!

Valamennyien szűkölködünk, napról napra kevesebb jut az egyre dráguló dolgokból asztalunkra, be kell osztanunk a mindennapi kenyerünket. A naponta drágább energiából egyre kevesebb jut fűtésre, szaporodnak a sötétben maradó ablakok.

A karácsony, a szeretet ünnepén sok családnak szorult össze a gyomra, a feszültség, az elégedetlenség jelenik meg az emberek arcán. Sokan érzik amit az ókori Róma polgárai is megéltek. Néró, amíg tudta, félrevezette népét. Mégis mikor látták, hogy a bűnösnek kikiáltott keresztények arcán nem a kétségbeesés, hanem a sugárzó eszmeiség jelenik meg, hallották halálba vonuló éneküket, tudták mit kell tenniük.

Kérem nyissuk meg lelkünket, belső éniünket, hogy meghalljuk az Állandóság szeretetének hangját. Fogadjuk be és legyen családjainkkal, országunkkal, a világgal, ahol élünk. Amikor meggyújtjuk a karácsonyfánkon a gyertyákat, megszólal Szentestén a kiscsengő, ne szégyelljünk visszaemlékezni gyerekkorunkra. Meséljük el gyermekeinknek a velünk történt régi eseményeket.

Tegyük fel mi is a kérdést: Hova megy, Uram, mit vársz el tőlem? Mutasd meg az utat, amit nekem és családomnak végig kell járni! Segíts meg minket! A megszülető Kisjézus szeretetével kívánok valamennyiünknek békés, nyugodt, szeretetteljes karácsonyi ünnepeket!

Az új esztendőhöz pedig türelmet, megértést, kitartást, összefogást kérek.

Mutassuk meg mi is, akik egyre többen vagyunk, hogy a gonosz nem tud bennünket legyőzni. Talán most csak lélekben, de egyszer fizikailag is úrrá tudunk rajta lenni. Úgy mint az ókori Róma népe, a halálba vonuló keresztények.

Füzesabony, 1995. december havában

Dr. Pásztor József
polgármester

RENDELETEK, HATÁROZATOK

Füzesabony Város Képviselő-testületének 101/1995. (X. 10.) számú határozata:

Füzesabony Város Képviselő-testülete a Városi Könyvtár alapító okiratának alaptevékenységi körét a következőkkel egészíti ki:

TEÁTOR: 2211 SZJ: 041271 – Könyv- és zeneműkiadás.

„A könyvek, füzetek (4 oldalnál terjedelmesebb, nem időszakosan megjelenő nyomtatott vagy sokszorosított publikációk), zeneművek (oldalterjedelmtől függetlenül), térképek, atlaszok szerkesztésével, lektorálásával, fordításával kapcsolatos kiadói tevékenység”

TEÁTOR: 2212 SZJ: 041 272 – Lapkiadás

Időszaki lapok szerkesztésével, lektorálásával kapcsolatos kiadói tevékenység, – függetlenül attól, hogy a kiadvány milyen információhordozón jelenik meg.

Füzesabony Város Képviselő-testületének 102/1995. (X. 10.) számú határozata:

Füzesabony Város Képviselő-testülete az 1995. október 10-én megtartott ülésén megtárgyalta az Építési és Városfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság együttes javaslatát, mely az 1593/28 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú jelenleg beépítetlen ingatlan egy részének elidegenítésére vonatkozó és úgy határozott, hogy:

1. 2000 Ft/m² vételáron elidegeníti az önkormányzati tulajdonú 1593/28 hrsz-ú ingatlan egy részét a Magyar Posta Rt. Miskolci Postaigazgatósága részére, mely területen a „Lapos” városrész Részletes Rendezési Terve szerint tanposta és feldolgozó hivatal létesül.

2. Az elidegenítésre kerülő terület mértékét telekalakítással kell meghatározni.

3. A vételárat a Magyar Posta Rt. Miskolci Igazgatósága 1996. I. negyedévében fizesse meg.

4. Az adás-vételi szerződés aláírásával a képviselő-testület a polgármestert hatalmazza fel.

Füzesabony Város Képviselő-testületének 105/1995. (X. 10.) számú határozata

Füzesabony Város Képviselő-testülete a Városi Televízió működését az alábbiak szerint szabályozza:

A Városi Televízió közszolgálati televízió, a Művelődési Központ felügyelete alatt működik. Elsősorban helyi jellegű szerkesztett műsorokat készít és közöl, műsoridejének egy részében átvett anyagokat és reklámokat sugároz. A reklámtevékenység nem haladhatja meg a műsoridő 10%-át. Tartalmi struktúrájának alapját a helyi tények, események, hivatalos közlemények, nyilatkozatok és az ezekkel kapcsolatos vélemények, elemzések, értékelések adják, mindenkor megőrizve az objektivitást, betartva a megfelelő mértéket és szerkesztési arányokat.

Foglalkozik a társadalmi és kulturális élet eseményeivel, intézmények életével, gazdasági kérdésekkel és eseményekkel, szociális ügyekkel, ifjúságot érintő kérdésekkel, – tájékoztat sportrendezvényekről, a közbiztonság helyzetéről. Rendszeresen – vágás nélkül – sugározza az önkormányzati üléseket. Ezekon kívül tájékoztat minden olyan eseményről, vagy témáról, amely a lakosság szélesebb rétegét érinti, vagy érdekli, vagy a különböző társadalmi rétegek problémáival foglalkozik helyi viszonylatban.

A Városi Televízió fogad minden kívülről érkező témajelentést, a műsorok készítéséért és nyilvános közléséért a

Városi Művelődési Központ igazgatója és az adások szerkesztője felel, egyetértésben a polgármester, a hivatal és az Önkormányzat illetékes személyeivel. Ezáltal az ő hatáskörükbe tartozik a sugárzandó műsor tartalmának szerkesztése, csakúgy, mint a téma (riport, interjú, vágókép stb.) időbeli meghatározása.

A Művelődési Központ vezetése – megyei napilapban – műsorelőzetest jelentet meg.

Füzesabony Város Képviselő-testületének 106/1995 (X. 10.) számú határozata

Füzesabony Város Képviselő-testülete az 1995. október 10-én megtartott ülésén megtárgyalta az Építési és Városfejlesztési Bizottság javaslatát, mely a Széchenyi István Általános Iskola címzett támogatási koncepciójának módosítására vonatkozott és úgy határozott, hogy:

1. A Széchenyi István Általános Iskola 8 tantermes bővítésére benyújtott címzett támogatási koncepció beruházási költségeit az alábbiak szerint módosítja:

A beruházás teljes költsége:	132.605.000 Ft
Önkormányzati saját erő:	26.521.000 Ft
Címzett támogatás:	106.084.000 Ft
1997. évi önkormányzati önerő:	2.521.000 Ft
1998. évi önkormányzati önerő:	16.000.000 Ft
1999. évi önkormányzati önerő:	8.000.000 Ft

2. A képviselő-testület az éves költségvetési rendeleteiben biztosítja az 1. pontban foglalt önkormányzati önerőt (saját forrást).

3. Jelen határozat módosítja Füzesabony Város Képviselő-testület 84/1995. (VIII. 15.) számú határozatát.

Füzesabony Város Önkormányzatának 23/1995. (X. 10.) számú rendelete, amely kiegészíti a szociális igazgatásról és ellátásról szóló módosított és kiegészített 4/1993. (IV. 20.) számú önkormányzati rendeletet a gazdasági stabilizációs intézkedések végrehajtására vonatkozóan

1. §

A 4/1993. (IV. 20.) rendelet a következő címmel és 8/B. szakasszal egészül ki: „Hozzájárulás HTO-val történő fűtéshez.”

8/b. §

Általános rendelkezések

E rendelet célja, hogy meghatározza a Füzesabony Város részére a Népjelölti Miniszter 31/1995. (IX. 12. MM. rendeletével a központi költségvetésből állami támogatásként biztosított egyszeri differenciált mértékű hozzájárulás felhasználásának szabályait.

E rendelet alapján az 1995/96-os fűtési időszakra leadott keret egyszeri hozzájárulásként használható fel azon füzesabonyi háztartások részére, amelyek 1994/95 fűtési időszakban az általuk lakott lakás fűtését háztartási tüzelőolajjal biztosították és az 1995/96-os fűtési időben is tüzelőolajjal fűtenek, vagy azt más gazdaságosabb fűtési móddal váltják fel és szociális helyzetük alapján a fűtés, vagy átalakítás költségeit nem képesek teljes egészében vállalni.

1. bekezdés

A támogatás formája

a) Átmeneti segély: Az átmeneti segélyre vonatkozó általános szabályok figyelembevételével egyszeri, legfeljebb:

10.000 Ft/fő jövedelemhatár alatt: 0–50.000 Ft összegű,
10.001–16.800 Ft/fő jövedelem esetén 0–10.000 Ft összegű támogatás nyújtható tüzelőolajról más gazdaságos fűtési módra történő áttéréshez.

Gazdaságos fűtési módnak minősül: tüzelőolajról gázfűtésre, elektromos árammal működő hőtárolós fűtési

módra, és szilárd tüzelésre történő áttérés.

b) Lakásfenntartási támogatás: A lakásfenntartási támogatásra vonatkozó eljárások figyelembevételével a lakás fűtéséhez szükséges háztartási tüzelőolaj fűtési költségeinek kiegészítéséhez nyújtható maximálisan:

10.000 Ft/fő jövedelem határ alatt: 0–20.000 Ft összegű

10.001–16.800 Ft jövedelem esetén: 0–10.000 Ft összegű egyedül élők esetében:

10.001–25.200 Ft jövedelemhatár özőtt: 0–15.000 Ft összegű támogatás nyújtható egyösszegben.

2. bekezdés

Támogatásra jogosultak

A) A 8/B. § 1/a) pontjában meghatározott támogatásra jogosultak azok a háztartások, amelyekben lakó személyek a szociális igazgatásról és ellátásról szóló rendelet alapján szociálisan rászorultnak minősülnek és egy főre eső jövedelmük a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének (melynek összege jelenleg 8.400 Ft) kétszeresét nem haladja meg.

B) A 8/B. § 1/b) pontjában meghatározott lakásfenntartási támogatásra jogosultak azok a tüzelőolajjal fűtő háztartások, akiknek az egy főre jutó havi átlagjövedelmük nem haladja meg az 1993. évi III. tv-ben előírt jövedelmi értékhatárt, (a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének kétszeresét).

Egyedül élők esetén ez az értékhatár a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének háromszorosa.

C) (a) A szociális rászorultságot kizáró körülmények közül mentesülnek a személygépkocsival rendelkező személyek, valamint lakásfenntartási támogatás esetén nem vizsgálható a minimális lakásnagyság.

(b) A támogatás a szociális igazgatásról és szociális ellátásról szóló módosított 4/1993. (IV. 20. rendelet 8.§

(6) bekezdésében meghatározott mértéken felül is nyújtható, illetve azzal nem számolandó össze.

(c) A rendelet alapján átmeneti segély – fűtési mód változtatáshoz – nem adható annak, aki önkormányzati bérlakásba kíván gazdaságosabb gáz fűtési módot kialakítani, ezért mentesül az utólagos rákötési díj fizetése alól.

3. bekezdés

A kérelem elbírálása

A támogatásra irányuló kérelmet a Polgármesteri Hivatal Hatósági Irodáján kell benyújtani legkésőbb 1995. november 30-ig.

A kérelem elbírálásáról a környezettanulmány elvégzését követően a Képviselő-testület Szociális és Egészségügyi Bizottsága dönt, átmeneti segély esetén havonta, lakásfenntartási támogatások körében az 1995. IV. negyedévi kérelmek elbírálásával egyidejűleg legkésőbb 1995. december 15-ig.

A kérelemhez mellékelni kell az átmeneti segélyezés és lakásfenntartási támogatáshoz rendszeresített:

1. jövedelemnyilatkozatot,
2. a kérelmező és a vele együtt élők kereseti igazolásait,
3. fűtési költségeit igazoló számlát,
4. nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a támogatott hogyan kívánja felhasználni a megállapított összeget, (közművelés, utólagos gázrákötés, lakásban történő belső kiépítés, fűtőolaj beszerzés.)

5. (a) Átmeneti segélyezés esetén hatósági engedélyhez kötött fűtési mód változtatásához:

- hatósági engedély és
 - kivitelezési terv, vagy
 - pénzügyi hitelnyújtásának fénymásolata.
- Átmeneti segélyezés esetén hatósági engedélyhez nem kötött fűtési mód változtatásánál:

- áttéréshez vásárolt berendezések számláit és ezt egyéb, hitelt érdemlő módon is igazolhatja,
- áttéréshez történő költségkimutatást.

(b) Lakásfenntartási támogatáshoz:

- számla, vagy büntetőjogi felelőssége tudatában tett nyilatkozat arról, hogy 1995/96-os fűtési szezonban olajjal kíván fűteni,
- számla hiányában - nyilatkozattétel esetén - utólagos elszámolási kötelezettség áll fenn, 1996. január 15-ig.

4. bekezdés

A támogatás folyósítása

1. A Szociális és Egészségügyi Bizottság döntésének megfelelően történik

a) Átmeneti segély:

utalható gázközmű fejlesztéshez, utólagos gázrákötéshez, pénzügyi hitelnyújtás esetén pénzügyi intézményhez, ahol önkéntesként vehető figyelembe, pénzügyi hitel hiányában a kérelmező kezeihez fizethető a nyújtott támogatás.

b) Lakásfenntartási támogatás:

a bizottság által meghatározott összegben és célra fordítható, kiutalásáról a döntést követő hónap 10-ig kell gondoskodni.

5. bekezdés

Egyéb eljárási szabályok

A támogatás felhasználásának igazolása.

1. A támogatottak a részükre nyújtott támogatás célirányos felhasználását

a) átmeneti segély esetén, amennyiben annak kifizetése a kivitelezési munka elvégzése előtt történt, köteles számlával igazolni 1996. január 15-ig, illetve a munkálatok elvégzését követő 15 napon belül.

Pénzügyi intézményhez történő folyósítás esetén elszámolás nem kell.

b) Lakásfenntartási támogatás esetén a ténylegesen felhasznált megvásárolt fűtőolaj számlájával köteles elszámolni a támogatás erejéig, legkésőbb 1996. január 15-ig.

2. Amennyiben az elszámolásra köteles támogatott a nyújtott támogatási összeg mértékéig történő elszámolási kötelezettségének a megadott határidőre nem tesz eleget, a támogatás visszafizetésére kötelezhető, a Szociális és Egészségügyi Bizottság által.

2. §

Záró rendelkezések

E rendelet a kihirdetés napján lép hatályba, rendelkezéseit 1995. szeptember 1-től irányadó időszakra lehet alkalmazni.

Zelei József

jegyző

Dr. Pásztor József

polgármester

Füzesabony Város Képviselő-testületének 113/1995. (XI. 28.) számú határozata:

Füzesabony Város Képviselő-testülete az 55/1995. (VI. 13.) számú határozatát - annak utolsó bekezdését - az alábbiak szerint módosítja:

A tájékoztató jellegű kiadvány szerkesztéséért a város polgármestere felel.

Füzesabony Város Képviselő-testületének 114/1995. (XI. 28.) számú határozata:

Füzesabony Város Képviselő-testülete az 1995. november 28-án megtartott ülésén megtárgyalta a Polgármester javaslatát, mely az M3 autópálya szakaszos kivitelezéséből adódó következmények mérsékléséről szólt, és úgy határozott, hogy el kell készíteni a tervezett M3-as autópálya füzesabonyi

csomópontjától kiindulva a meglévő 3. számú főközlekedési útig a 33-as számú út négynyomsávosra történő átépítését a szükséges műtárgyakkal, csomópontokkal, jelzőlámpa rendszerekkel a HUNGAROCONSULT által készített tervek alapján az M3 autópálya üzembehelyezéséig.

Adózással kapcsolatos tájékoztató

Tájékoztatjuk a Tisztelt Adózókat, hogy a 10/1995. számú (MK. 61.) MNB rendelkezés szerint az önkormányzatoknál új pénzforgalmi jelzőszám került bevezetésre 1995. december 4-től. Önkormányzatunk adóbeszedési számlái az alábbiak szerint változtak:

Számlavezető pénzügyi intézmény neve:

Országos Takarékpénztár és Kereskedelmi Bank Rt.

3390 Füzesabony, Rákóczi út 83.

Pénzforgalmi jelzőszám:

Régi: 359-98017

Új: 11739023-55555555

Régi számlaszám:

Új számlaszám:

Egyenesadó beszedési számla

Adóbeszedési számla

726-380587-0859

11739023-15380580-08590000

Gépjárműadó beszedési számla

Gépjárműadó beszedési számla

726-380587-0897

11739023-15380580-08970000

Kérjük, hogy a jelzett időponttól megbízásaiknál az új bankszámlaszámot szíveskedjenek alkalmazni.

A régi számlaszámú átutalási postautalványokat (cskekkeket) a korábbi szabályozás előírásai szerint a postahivatalok 1995. december 31. napjáig még elfogadják. 1996. január 1-től 1996. március 31-ig már csak az OTP-nél (Füzesabony, Rákóczi út 83.) lehet a régi cskekken befizetést teljesíteni.

1996. március 15-ig teljesítendő I. félévi adót még a régi cskekken az OTP-be kell befizetni. Új cskekkeket csak az 1996. II. félévi adó befizetéséhez fogunk eljuttatni mindenkinek.

Ezúton hívjuk fel a magánvállalkozók és gazdasági társaságok figyelmét az 1995. december 20-ig teljesítendő 90%-os helyi iparűzési adóelőleg feltöltési kötelezettségre.

Kérjük, hogy e kötelezettségüknek szíveskedjenek határidőben eleget tenni.

Helyi Adóhatóság

Helyesbítés

A Füzesabonyi Híradó 1995. október 23-i számában megjelent, hogy Veresné Hanyi Ildikó Füzesabony, Egyetértés út 6/C. szám alatti lakos első lakáshoz jutók támogatása iránti kérelmét a képviselő-testület elutasította, mivel nevezett már részesült ilyen támogatásban, illetve a kérelem benyújtásának kelte és az adás-vételi szerződés megkötésének időpontja között eltelt több mint fél év.

Az elutasítás indoka helyesen az, hogy az adás-vételi szerződés keltétől a kérelem benyújtásáig eltelt 6 hónap, ezért az első lakáshoz jutók támogatásáról szóló 10/1995. (IV. 11.) rendelet 2. § (2) bekezdés b) pontja alapján támogatásra nem jogosult.

Polgármesteri Hivatal

Az egyéni vállalkozással és üzletnyitással összefüggő tudnivalókról kezdő vállalkozók részére

Az 1990. évi V. törvény állapítja meg az egyéni vállalkozás szabályait. Egyéni vállalkozásnak minősül az üzletszerűen — ellenérték fejében, nyereség és vagyonszerzés céljából, rendszeresen folytatott termelő, vagy szolgáltató tevékenység. Az egyéni vállalkozást vállalkozói igazolvány birtokában lehet gyakorolni.

A vállalkozói igazolványt a vállalkozó székhelye szerinti Polgármesteri Hivatal Jegyzője állíthatja ki, illetve vonhatja vissza a jogszabályban meghatározott esetekben.

A vállalkozói igazolvány iránti kérelem formanyomtatványát a hivatal ingyenesen bocsátja a kérelmező részére. A bejelentésben nyilatkozni kell arról, hogy az egyéni vállalkozó melyik gazdasági kamarát választja.

A kérelemhez mellékelni kell:

- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
- 5000 Ft értékű illetékbélyeget,
- a kérelem benyújtásával egyidejűleg be kell mutatni a szakképesítésre irányadó okmányokat.

A vállalkozói igazolványkiadásával egyidejűleg a kérelmező bejelentkezik az APEH-nél, adószámot kap és a társadalombiztosítási bejelentési kötelezettségének is eleget kell tennie.

A vállalkozó tevékenységét a tevékenység folytatására irányadó jogszabály előírásai szerint, ha a tevékenység folytatását jogszabály más hatósági engedélyhez is köti, csak ennek birtokában kezdheti meg és folytathatja. A tevékenységből eredő kötelezettségeiért teljes vagyonával, korlátlanul felel.

A vállalkozói igazolványon kívül az üzletek működésének szabályait is jogszabályok állapítják meg. Az üzletek megnyitását 2 példányban, formanyomtatványon lehet előzetesen bejelenteni az üzlet fekvése szerinti település jegyzőjénél.

A kérelemhez csatolni kell a tevékenységre irányadó szakhatósági hozzájárulást, továbbá ha az más hatóság engedélyéhez vagy nyilvántartásba vételhez kötött az engedély, illetve az igazolás, annak hiteles példánya is.

A kérelem mellékletei:

1. Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat szakhatósági engedélyét.

(Élelmiszereket, húst, tejterméket, terményt, takarmányt, élőállatot, vegyi árukat, gyógynövényt/drogot/értékesítő, valamint hulladék kereskedelmével foglalkozó üzletek, továbbá a vendéglátóipari tevékenységet folytató üzletek és a kereskedelmi szálláshely esetében.)

2. Állategészségügyi hatóság engedélyét.

(Húst, tejterméket, terményt, takarmányt, élőállatot árusító üzlet esetében.)

3. Tűzvédelmi hatóság előzetes hozzájárulását.

(„A” és „B” tűzveszélyességi osztályba tartozó vegyi árukat, anyagokat, üzemanyagot, tüzelő- és építőanyagot értékesítő üzlet, valamint kereskedelmi szálláshely, áruház, vendéglátóipari szórakozóhelyek és hulladék kereskedelmével foglalkozó üzlet esetében.)

4. Rendőrhatóság hozzájárulását.

(Játékautomatát /nem nyerőt/ üzemeltető üzlet esetén.)

5. Rendőrhatóság felé történő bejelentés másolatát a kimért szeszes ital forgalmazásáról.

6. Polgármesteri Hivatal Építési csoportjának használat-

bavételi vagy eltérő használati /funkcióváltó/ engedélyét. Hulladék kereskedéssel foglalkozó üzlet esetében az előzetes hozzájárulást.

7. Környezetvédelmi hatóság

(Hulladék kereskedelmével foglalkozó üzlet esetén és egyéb környezetszennyezéssel járó üzletek nyitására.)

8. Az egyes kereskedelmi tevékenységek gyakorlásáról szóló 2/1994. /I.14/ IKM számú rendelettel módosított 15/1989 /IX.7./ KeM számú rendelet 1. sz. mellékletének 2. pontjában felsorolt termékekkel kiskereskedelmi tevékenységet, valamint bármely áruval csomagküldő és közraktári tevékenységet folytatók esetében az Ipari és Kereskedelmi Minisztériumnak a nyilvántartásba vételről kiadott igazolásának hiteles példányát.

9. Fénymásolatban — az eredeti bemutatása mellett — kell becsatolni:

(Az üzlethelyiségekre, eladóhelyre vagy telephelyre vonatkozóan a saját tulajdon igazolását vagy bérleti szerződést, illetőleg a használati jogra vonatkozó egyéb megállapodást.)

Felhívom a figyelmet, hogy az üzlet nyitására szolgáló bejelentésen a kereskedő adószámát fel kell tüntetni, tájékoztatom továbbá arról, hogy a „bejelentés...” 800 Ft-os eljárási illeték alá esik, melyet okmánybélyeggel kell leróni.

Amennyiben a kérelem a vállalkozói igazolvány kérelemmel egyidejűleg kerül benyújtásra a vállalkozói igazolvány 5000 Ft-os illetéke magában foglalja a kereskedelmi üzletnyitás illetékét is.

A fenti tájékoztató általános érvényű szabályokat tartalmaz, az egyes ügyekben konkrét felvilágosítással a polgármesteri hivatal vállalkozási ügyintézője szolgál.

Tóth Imréné dr.
hatósági irodavezető

Egyéni vállalkozók részére

A szakmunkástanulók képzésével összefüggő változásokról

1995. évben módosultak a szakképzésre vonatkozó törvényi rendelkezések.

Az egyéni vállalkozóknál, kisiparosoknál felvételre kerülő szakmunkás tanulók ügyeiben a gazdasági kamarák kaptak feladatot.

Felhívjuk a területen vállalkozói engedéllyel rendelkezők figyelmét, hogy:

— 1996-1997 tanévre szakmunkástanulót alkalmazni csak akkor lehet, ha a vállalkozó ezt a szándékát a gazdasági kamaránál 1995. december 31-ig bejelenti.

— a tankötelezettségnek eleget tett tanulóval a kamara képviselője előtt szerződést kell kötni,

— a kamara jogosult és köteles a gyakorlati képzési helyet a tanulónévelés szempontjából minősíteni.

A szakképző intézetek az 1996/97. tanévben csak a jelzett feltételeknek való megfelelés esetén iskolázzák be a szakmát tanulni kívánókat. A kamara folyamatosan ellenőrizni fogja a gyakorlati képzési helyeket és a tanulók sorsát figyelemmel kíséri.

Kérjük a T. vállalkozókat, hogy szakmunkástanuló alkalmazása esetén a fenti szabályoknak megfelelően szíveskedjenek eljárni.

Tóth Imréné dr.
hatósági irodavezető

(„Merjetek már nyúlni a tanárokhoz is...”)

A cipész maradjon a kaptafánál

Igen, ezzel a fenti zárójelbe tett mondattal kezdte hozzászólását az egykori diák a telepí közmeghallgatáson az önkormányzat költségvetési nehézségeit hallva. Kinyilatkoztatásaiból arra a felismerésre jutottam, hogy nem igazán szerethette a volt tanárait és iskoláját. Ő tudja miért!

Azt is mondta még, csak úgy lecsendőrpertuzva a képviselőket és a polgármestert, hogy „állandóan, csak a bérüket emelitek, a miénkéből elvéve.” Mit lehet erre mondani? Azonkívül, hogy nem igaz. Sajnos ma Magyarországon a focihoz és a pedagógiához mindenki ért és beleszól, pedig főiskolán és egyetemen képezik ezeket a – ezek után már csak félve merem leírni – szakembereket. Nos a tanárok bére a közalkalmazotti törvény meghatározott részében, kategóriák szerint rögzítve van, melyet az államnak kell részükre biztosítani az önkormányzatokon keresztül. Hogy egy példát említsek a két évtizede dolgozó tanár fizetése alig éri el a húszezer forintot és 1993. óta nem volt említésre méltó bérrendezés a szakmában, pedig azóta az árak, már a duplájára nőttek. Nincs rosszabb annál, ha valaki itt-ott hall, olvas valamit és azt sajátjaként próbálja „eladni” – a maga módján értelmezve – például egy ilyen közmeghallgatás nyilvánossága előtt. A helyzetet még az sem enyhíti, hogy mondanivalója összecseng a jelenlegi hivatalos állásponttal – sajnos. Valószínű, hogy ez az „illetékes elvtárs” annak idején gyakran hiányzott a Foxi-Maxi (Marxista-Leninista esti iskola) óráiról. Ellenkező esetben ugyanis hallott volna már az ok-okozati összefüggésekről, a dialektikus gondolkodásról, netán az inproduktív tevékenység jelentőségéről és mellesleg tudná, hogy a munkacso műveltsége és a munkacso haszna között mekkora összefüggés van. Ugyanis kijelentései, tanácsai mögött semmiféle humanitás, logikai rendszer, illetve tárgyi ismeret nem található.

Ha rajta múlta az óvodák, bölcsődék rövidesen vállalkozásba lennének kiadva. Aztán fizethetne a füzesabonyi egy-két, esetleg három kisgyermeket nevelő szülő az eddigi pár ezer forintos térítési díj helyett akár tizenötezer forintot is gyerekenként.

Tény, hogy az állam részéről az önkormányzatokra nehezedő gazdasági nyomás – ami pénzelvonásokban, többlet-feladatok átruházásában, jelenik meg – egyre nagyobb. Az elmúlt évben a bölcsőde (kb. negyvenes gyereklétszámmal) 7,6 millió forintjába került az önkormányzatnak és erre egy fillér támogatást sem adott az állam. Igaz nem is kötelező önkormányzati feladat a bölcsődék fenntartása. Ennek ellenére a bezárásukat Füzesabony önkormányzata nem vállalja fel – mondta a polgármester.

Az iskolából is elküldené az állítólag felesleges tanárokat, mivel a gyereklétszám csak egyre fogy, a tanár meg nem ... Sőt lehet, hogy tanár sem kell!? Minek is az. Hadd hülyüljön a magyar! Még nem eléggé az!

Azt hiszem a felszólaló ajánlásaihoz nem kell különösebb kommentárt fűznöm. Nem is nagyon akarok, ám a dolog mellett nem lehet ilyen jópofán elmenni, mint ahogyan tettem az előzőekben. Úgyhogy ezekről a problémákról – melyek manapság egyre többet szóba kerülnek a sajtóban is

– pedagóguslétszám-csökkentés, bérkövetelés, szakmai munka minősége, munkabeszűntetés, tehát, hogy miért is küzd a pedagógus 1995. évében az érintettek két illetékesét kérdeztem meg.

Kalina Máriát a Teleki Blanka Általános Iskola igazgatónőjét – aki egyébként jelen volt azon a bizonyos fórumon – és Takácsné Szigeti Ilonát a Széchenyi István Általános Iskola szakszervezeti vezetőjét.

Kalina Mária: A közmeghallgatáson felvetett probléma sajnos nem szokatlan, hiszen újságcikkek, nyilatkozatok, interjúk naponta jelennek meg e témában. A megoldás azonban nem olyan egyszerű és a megállapítás is téves. A gyermeklétszám minimális csökkenése valóban tapasztalható ugyan, de ez nem olyan mértékű, mely indokolná az iskolaszerkezet átalakítását. A pedagógusok létszámcsonkításának pedig nem egyetlen eszköze a munkaviszony elbocsátással történő megszüntetése.

Jelenleg van érvényes oktatási törvény, amely meghatározza a tanítandó tárgyakat, a tanulók óraszámát évfolyamokra bontva, a pedagógusok heti óraszámát, a kötelező óraszámába beszámítható tevékenységek körét és maximálja az osztályok létszámát. A törvény betartása az iskolának és az önkormányzatnak egyaránt feladata, a gyermekeknek és a szülőknek pedig érdeke.

Megdöbbenő az a szemlélet, amely a gazdasági problémák középpontjába állítja a pedagógust, s elbocsátásukból reméli a költségvetési egyensúly helyreállítását.

Elgondolkodtató az is, hogy a városi fórumon az érvényes törvények, rendeletek és az intézmények munkájának ismerete nélkül szülői(?) észrevételként mintegy számonkérés formájában fogalmazódott meg – többek között – a pedagóguslétszám csökkentésének igénye.

Téves az a hiedelem, hogy a pedagógusok napi 4-5 órát dolgoznak. Igaz, a délelőtti tanítási órák száma valóban ennyi. Délután vannak azonban a szakkörök, a tömegsport foglalkozások, a kulturális rendezvények, a tanulmányi versenyek és hosszasan sorolhatnám még azokat a programokat, amelyek a délutánokat veszik igénybe. A pedagógusok munkaideje nem azonos fogalom a kötelező órással, még akkor sem, ha ezt nem mindenki akarja észrevenni.

A közmeghallgatáson szó esett a bérek alakulásáról is. Az elhangzottak szerint a pedagógusok évente részesülnek bérfejlesztésben és valószínűleg hatalmas fizetésekkel vesznek fel. Sajnos ez az állítás is téves. A közalkalmazotti törvény ugyanis háromévenkénti bérfejlesztést tesz lehetővé, melynek mértéke jelenleg bruttó 850 Ft.

Iskolánkban a pedagógusok nettó 16-21 ezer Ft-ot keresnek havonta. Az önkormányzat ugyanis csak a törvény szerint garantált bért tudja biztosítani. Tehát a „máséből” nem vesz el erre a célra. Ezért a pénzért azonban kimondva, kimondatlanul nagyon sok elvárás fogalmazódik meg a pedagógusokkal szemben.

Gyakran az egyre nehezebb körülmények között élő családok helyett olyan feladatokat is magára vállal az iskola, hagyományos értelemben nem tartozik a feladatai közé.

Mindezt látva talán érdemes elgondolkozni azon, hogy indokolt-e a pedagógusok erkölcsi elismerését is ily szűkmarkúan mérni, akkor amikor anyagi elismerésről már régen nem beszélhetünk.

Ha a fizetések túlmenően az oktatás dologi finanszírozásában sem lesz előrelépés, az közvetve a családokat is fogja érinteni.

Az iskola ugyanis rákényszerül majd arra, hogy az alapellátáson túl nyújtott szolgáltatásait (szakkörök, sportrendezvények) megfizettesse a családokkal. S majd akkor elgondolkozhatunk valamennyien azon, hogy mit is tettünk az esélyegyenlőtlenség megszüntetése érdekében? A másik megoldás pedig az, hogy az iskola egyszerűen nem végzi el ezeket a feladatokat, mert a költségvetés nem nyújt rá fedezetet.

Talán egyetértünk abban, hogy a problémák megoldása nem a pedagóguslétszám csökkentésében rejlik, hanem abban, hogy a nehéz gazdasági helyzet ellenére az oktatásra kellő összeget tud-e fordítani az önkormányzat a kötelezőn túl. Csak ekkor tudunk érdemben beszélni arról, hogy milyen formában lehet az iskola oktató-nevelő munkájának színvonalát emelni, hogy mit tehetünk az egyéni képességének fejlesztése, vagy a hátrányos helyzet megszüntetése érdekében.

Takácsné Szigeti Ilona az érdekvédelem oldaláról a következőképpen látja a helyzetet: Miért is küzd a pedagógus 1995. végén? Elsősorban a létéért, ugyanis a mindennapos kiadásai egyre nőnek.

Itt vagyunk 1995. végén és béreink 1993. óra nem emelkedtek lényegesen. Csak ebben az évben fizetésünk reálértékét tekintve 50%-kal csökkent. Persze lehet pontosan kiszámítva beosztottan élni. Meggondolni, hogy az ember minden fillérjét mire költse. Ám ebből a bérből egyre nehezebb hónapról hónapra megélni. Sajnos ma már a munkahelyeinkért is küzdeni kell, s ha lehet mondani ez még az előbbinél is nehezebb. Ha bevezetik az osztálylétszámok tervezett növelését – alsóban minimum 26 fő, felsőben minimum 28 fő, akkor kis túlzással a pedagógusok fele is elég lesz az iskolákban, ugyanis két osztályt akkor lehet indítani, ha legalább 52 gyerek van egy évfolyamon. Lehet ilyenkor a tanítás-tanulás magas színvonaláról beszélni? A negyven fős felüli osztályokban már sok idő elmegy a fegyelmezésre és az egyéni foglalkozásra nem is marad. De hát így volt ez régen is. Komolyan fel lehet tenni a kérdést. Vajon ezt akarjuk-e? Jó a gyerekeinknek ez a visszalépés? Ha lehet alaposabban, nyugodtabban dolgozni, akkor miért sajnáljuk gyerekeinktől ezt a jövőt. A cinikusok azt mondják legalább megszabadulunk azoktól, akik nem valók a pedagógus pályára.

Ám ha sor kerül rá, nem hinném, hogy az elsődleges szempont az elbocsátásoknál a minőségi munka, munkerő megtartása lenne.

Talán kevesen tudják, hogy iskoláink működőképessége veszélyben van. Az ezért való küzdelem is a pedagógus erejét, energiáját morzsolja fel. Még napjainkban is az 1993-ban meghatározott költségvetési összegből gazdálkodnak az iskolák. Azóta pedig az árak, csak nőttek. És mi lesz jövőre, hisz – ha jól olvastam az újságban – az önkormányzat 52 millió Ft-os hiánnyal kezdte a város költségvetésének tárgyalását?

Ha elvesztjük küzdelmünket a létért, a munkahelyeinkért, az iskola működőképességének megőrzéséért, akkor a negyedik veszteség – tanítványaink elvesztése már magától adódik.

És akkor az ezredforduló méltóképpen ünnepelheti meg a jövő emberét, nem adva neki annyi esélyt sem, mint szüleinek adott. Mi még egyenlőbb esélyekkel indultunk az életbe, mint ők. A környezetet nem tudjuk kizárni az életünkéből. Nem is akarjuk, mert nekünk is élni kell valahol, valamiből... Amikor elmentünk demonstrálni a parlament elé, erre akartuk felhívni képviselőink figyelmét és arra, hogy vegyék már észre a valós helyzetet. Nem meggondolatlan, félrevezetett suhancok, hanem tiszteletben megőszült, komoly tanárok, sorsukkal elégedetlen férfiak és nők, s fiatal pedagógusok tömegei mutatták meg elégedetlenségüket. A több tízezer – óvatos becslések szerint is legalább 70 ezer ember méltóságát teljesen vonult fel az Akadémiától a Parlamentig.

Reméljük a kormány megérti követelésünket. Nem kérünk sokat. 25%-os béremelést, munkahelyeink megtartását, munkakörülményeink megőrzését, tanítványaink tanulásának biztonságát. Mindezt állami garanciával. Ezért, ha nem jutnak szakszervezeti vezetőink a kormánnyal dűlőre, sztrájkolni is fogunk. Persze nem hiszem, hogy az egynapos munkabeszüntetés meg hozza a kívánt eredményt.

Mindenesetre figyelmeztető jel a kormány számára, hogy elszántuk magunkat a végsőkhig...

(farkas)

ÜNNEPI MŰSOR

December 20.-án a Széchenyi István

Ált. Iskola tornatermében:

10⁴⁵ órakor az alsótagozatosok,

12 órakor a felsőtagozatosok

Karácsonyi műsora

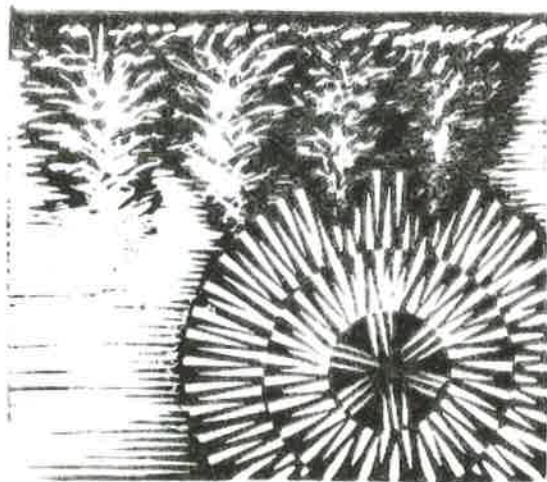
Az iskola pedagógusai és tanulói az érdeklődő szülőket szeretettel várják.

December 21.-én, 18 órakor a Római

Katolikus Templomban

Adventi Hangverseny

A Cantandó kórus és a zenetanárok előadásában felcsendülnek a régi idők nagy zeneszerzőinek mesterművei és a közsímet karácsonyi dalok



Gondolatok Füzesabony Városközpont Részletes Rendezési Terve kapcsán

Az 1995. június 13-i testületi ülés rendeletben állapította meg a rendezési programot.

A program alapján fog elkészülni a végleges terv. A program kialakítás gondjairól, a véleményekről e pár sort azért érdemes elolvasni, hogy az a lakossághoz eljutva reakcióival segítse a terv kidolgozását.

A programot vizsgálat előzte meg. A vizsgálat szerint a városközpont lényegében a Rákóczi út és a csatlakozó tömbök sarkai, de ide sorolt a piactömb és a Lapos is.

A városközpontba települt a városi funkciót biztosító intézmény együttes, de megtalálható a lakóterület, sőt a zöldterület is. Ez utóbira külön terv is készült 1991-ben, mely szerint a csemeték kiültetése meg is történt.

A vizsgálat az utcafépi zavarosságot, változatosságot is megállapította. A program az utcafépi megjelenés javítását tűzte ki alapvető céljaul.

Ugyanis a jelenlegi használat (intézményi, lakóterületi, zöldterületi, közlekedési) nem módosul, de az intézményi terület bővíthet, akár a kétszeresére is. (pl. a lakóházak földszintjén kereskedelmi, vendéglátási, szolgáltatói terekkel).

A lakótelkek beépítése volt az, ami az általános rendezési tervtől a végén eltérő lett. A zárt sorú, városias beépítés helyett oldalhatáron álló marad a beépítési mód, de – ahol azt a telek, illetve az adottságok indokolják – zárt sorú is lehet. Meggondolandó az, hogy az új oldalhatáron álló beépítés a későbbi zárt sorúságot tegye lehetővé, különösebb átépítési kényszer nélkül.

Az övezeti besorolás II. maradt, mely az állattartást nem teszi lehetővé, de a meglevők bontását a program nem írja elő.

Külön, városi jellegzetesség az előkert, illetve annak lekerítése. Az útból az „ablakalja” előtt virágos kertet alakítottak ki több helyen, azt le is kerítették. A kapubejárat általában a tényleges telekhatáron, azaz hátrább, mint az előbbi előkerti kerítés, valósult meg.

Ezek tulajdonjogi, építészeti rendezése, mint igény, felvetődött és nemcsak a Rákóczi út kapcsán.

A program a központ, mint tér problémájával is foglalkozott. Maga, a gyengén ívesen hajló, Rákóczi út is egy hosszan elnyúló tér.

Ennek a térnek a déli része ténylegesen teresedett, parkterület.

Izgalmas és megoldandó a városháza gimnázium közti zöldterület, mely gyalogos zóna. Ennek a gyalogos zónának térszövevényes megoldására ad javaslatot a program. Az állomás előtti tér, mint a központ „szíve”, egyben a város „kapuja” is, további érlelésre szorul.

Itt a nyugati térfal és a forgalom újra forgalmazása, a rangosabb megjelenés (útburkolat, utcabútorok, növényzet) jelentkezett igényként.

Egy terv, ez esetben a program, annyit ér, amennyi megvalósul belőle. A városközpont egységesebb, nyugodtabb, városiasabb megjelenésének biztosítása évszázadokat igényel. Ezt megalapozóan készült el a program és készül a terv.

Jó lenne, ha a terv megvalósulása mindannyiunk örömét szolgálná.

Dr. Veres Zoltán
főépítész

Visszatekintés

Füzesabony Nyugdíjasainak Érdekvédelmi Egyesülete több mint három évvel ezelőtt alakult néhány elszánt ember kezdeményezésére, harmincegynehány taggal. Három év távlatából visszatekintve magunk sem gondoltuk, hogy a város egyetlen civil szervezeteként közel háromszáz idős- és nyugdíjas polgártársunk fog csatlakozni egyesületünkhöz, akkor, amikor az emberek többsége igyekszik távol tartani magát mindenféle párttól, szövetségtől, szervezettől. A vonzerőt leginkább abban lehet felfedezni, hogy egyesületünk mind a mai napig legfőbb célkitűzésének tartja az egymás iránti szeretetet, megbecsülést és segítőkészséget. Ezek az emberi értékek többet jelentenek tagságunk számára minden anyagi haszonnál, mert ezt nem lehet pénzzel megfizetni.

Az idős emberek igénylik a közösséget, a társaságot akkor is, ha család veszi őket körül, de különösen akkor, ha özvegyen, egyedül kénytelenek élni az életüket. A szomorú magányt oldja az egyesületi közösség, a programok, kirándulások, a tartalmas klubélet, s azok a sikerek, amelyek már városunk határára is elvitték egyesületünk jó hírért.

Az erdélyi, a felvidéki közös kirándulás és hazánk legszebb tájainak felkeresése mind-mind azt célozták, hogy szeressük ezt az országot, és kössünk barátságot azokkal a magyar testvéreinkkel is, akik kívül élnek Magyarország jelenlegi határain.

Szeretjük a dalt, a vidámságot. Ennek ékes bizonyítéka az Idősek Megyei Fesztiválján több alkalommal elért, vagy az idei sarudi aratóversenyen elért

győzelem, amelyet Gonda József és aratóbandája ért el, megelőzve minden vetélytársat.

Van egy elszánt kis csoport, amelyik magáévá tette azt a régi mondást: mozgás az élet – az élet egyenlő mozgás. Ennek tudatában hetenként egy-egy délután kocogással, labdajátékokkal mozgatja meg fáradt ízületeit, s azt tapasztaljuk örömmel, hogy egyre jobban bírjuk az egy, egy és félórás sportmozgást, s még a fáradtság sem esik terhünkre. Szeret-



Gonda Jóska és aratóbandája Sarudon

nénk, ha a jó példa „ragadós” lenne, s egyre többen bekapcsolódnának ebbe a hasznos és egészséges tevékenységbe.

A választott vezetőség szervező, irányító munkája nem lenne hatásos a klubtársak lelkesedése, ötletei és áldozatvállalása nélkül. Ez ad erőt ahhoz, hogy az elkövetkező években is legyenek jó programok, tartalmas, hasznos, vidám délutánok. S így legalább az együttlét idejére sutba dobhatjuk gondjainkat, nyavalyáinkat, s örüljünk együtt az életnek – ameddig lehet.

Minden szervezett közösségnek, így a mi egyesületünknek is szüksége van bizonyos anyagi alapokra, mert a rendezvények, utazások pénzbe kerülnek. A szerény tagdíjakkal erre nem futná.

Az eltelt három év alatt örömmel tapasztaltuk, hogy polgármesterünk: Dr. Pásztor József az alapításkor megígért erkölcsi és anyagi támogatásunkat komolyan gondolta, s ezért ezúton is köszönetet mondunk.

A város önkormányzata úgyszintén megbecsüli egyesületünket, amely anyagi és erkölcsi támogatásban is megnyilvánul. Reménykedünk abban, hogy a város nehéz anyagi helyzete ellenére a jövőben sem tagadják meg tőlünk segítségüket.

Amikor a Füzesabonyi Híradó jelen számát kezükbe veszik az olvasók, a szeretet ünnepére készülnek kicsinyek és nagyok. Jó lenne, ha a karácsonyfa alá – jelképesen – odakerülne az idősök iránti szeretet és megbecsülés is – legfőbb ajándékként.

Fogadják meg a Kedves Olvasók köztársasági elnökünk azon intelmét, amely így hangzik: „Az idősök megbecsülése – a társadalom fokmérője.”

Minden kedves olvasónak, s köztük az idős polgártársainknak boldog, szeretetteljes ünnepeket kíván az Egyesület nevében:

Guti Zoltán
elnök

Ünnepi miserend

1995. december 24-én

Nagytemplom: 24 órakor éjféli mise

Telepi kistemplom: 22 órakor szentmise

december 25-én

Nagytemplom: 11¹⁵ órakor szentmise

Telepi kistemplom: 10¹⁵ órakor szentmise

december 26-án

Nagytemplom:

11¹⁵ órakor szentmise

Telepi kistemplom:

10¹⁵ órakor szentmise

december 31-én

Nagytemplom:

Hálaadó

szentmise 17 óra

1996. január 1.

Nagytemplom:

11¹⁵ órakor szentmise

Telepi kistemplom:

10¹⁵ órakor szentmise



Megjelent Rátkai István: Füzesabony településtörténete c. könyve

Előszó helyett

„A múltat tiszteld, s a jelent vele kösd a jövőhöz!” – inti kortársait Vörösmarty Mihály.

Ezt vallották azok a lelkes füzesabonyi helytörténeti gyűjtők, kutatók is, akik 1988-ban, a könyvtárkezdemenyezésére megalakították a Helyismereti Baráti Kört.

Elnökük, Sziklai János ekkorra már az egyik legnagyobb helytörténeti „kincsestár”-ral rendelkezett. Több évtizedes, kitartó gyűjtőmunkája eredményéből sokan meríthettünk, hiszen ő minden érdeklődőnek szívesen segített.

A Városi Könyvtár is a Baráti Kör vezetőjének és lelkes tagjainak köszönheti helytörténeti gyűjteményének a megalapozását.

Rátkai István könyvtárigazgató és történész nyugdíj-bavonulása után kapcsolódott be a Kör munkájába az általa gyűjtött hatalmas anyag feldolgozásával. A könyvtár és a helytörténészek közös munkájának eredményét 1993-ban láthatták először az érdeklődők a „Füzesabonyi mozaik” c. kiállításon. 1995. karácsonyára Rátkai István hiánypótló, összefoglaló tanulmánykötetének a mejelentetésével szeretnénk örömet szerezni a város és környéke lakóinak. A könyv a Füzesabonyi Városi Könyvtárban megvásárolható, vagy kikölcsönözhető.

1996-ban a honfoglalás 1100 éves évfordulóját ünnepli az ország. Mi Arany Jánossal valljuk, hogy

„Nem elég csak emlegetni;

Tudni is kell jól szeretni,

Tudni bölcsen a hazát”.

Ezt pedig saját településünkéről szerzett minél több tudással alapozhatjuk meg.

Szeretnénk, ha a füzesabonyi fiatalok a múlt megismerésével jobban értenék a jelent és tervezhetnék a jövőt. Ehhez a könyvtár e kötet közbeadásával, helytörténeti kiállítások és vetélkedők szervezésével szeretne hozzájárulni.

A város nyilvánossága előtt köszönjük Rátkai Istvánnak és segítőitársainak önzetlen, fárdságos munkáját, Trojan Marian Jozefnek a címlaptervet, Sipos Attila könyvtáros-történésznek a „Kronológia” és a „Mutató” elkészítését.

Külön köszönet illeti a könyv kiadásának anyagi támogatóit;

– Füzesabony Város Önkormányzata Közművelődési Alapja

– Művészeti és Szabadművelődési Alapítvány

– Magánszemélyek: Blahó István, Dalos Andor, Gál Sándor, Dr. Pásztor József, Trojan Marian Jozef.

Helyismereti munkánk folytatásához további segítséget kaptunk a „Microsoft, Fő a könyvtár!” mecénásgyűjtő mozgalom keretében is. Mecénásaink (az adakozás sorrendjében):

Blahó Istvánné, Molnár Dezső, Dobozi János, Blahó István, Dr. Puha Sándor, Gajdos Zoltánné, Antal Istvánné, Trojan Marian Jozef, Szabó Zoltán, Dr. Lőrinczné dr. Török Ágnes, Dr. Weisz Zoltán, Kotánné Orsó Erzsébet, Dr. Gál Istvánné, Dalos Andor, Dr. Veres Zoltán, Karkus János, Milus Lajos, Erdélyi Imréné.

Köszönjük!

Németh László gondolatával kívánunk békés boldog karácsonyi ünnepeket és sikerekben gazdag új évet minden olvasónak!

„A tájhaza (nem úgy mint az elvont, iskolában tanított haza) valóságos, szívvel számon tartható, szemmel bejárható egység, melyen az ember valóban otthonos”

Blahó Istvánné, Antal Istvánné,
Bessenyei Éva, Sipos Attila, Varga Béláné
könyvtárosok

S P O R T

A tavasz még messze van

Lesz-e 1996-ben versenysport Füzesabonyban?

Viharos, bonyodalmakkal teli őszt tudhatnak maguk mögött Füzesabony sportolói. Többek között ez derült ki azon az összeövetelen, ahol a város sportjéért tevékenykedő edzők, sportvezetők, testnevelők találkoztak. A megjelentek egyperces néma tiszteletadással emlékeztek meg azokról az egykori sportolókról, sportvezetőről, akik az elmúlt hónapokban távoztak az élők sorából. Tasi Imre a gimnázium volt igazgatóhelyettese, Szigetvári László játékvezető, sporttudósító, Póka Miklós egykori kézilabdás és Penderik János vállalkozó, asztalitenisz edző sajnos már soha többé nem lehet közöttünk. Hiányuk fájdalmas és nagy veszteség Füzesabony sportjának.

Szoviár János megnyitójából, illetve helyzetelemzéséből kiderült a diáksport, a tömegsport és a versenysport helyzete. Sajnos a versenyek számszerűségét – leszámítva a versenysportot – az anyagi helyzet is befolyásolja. Szerencsére a tornacsarnok átadásával már tényleg is lehet tervezni. Az év végi ünnepek közé kispályás labdarúgó tornát és kézilabda emlékversenyt szerveznek. Ezek után a Megyei Testnevelési és Sporthivatal elnökének, Kovács Jánosnak és dr. Pásztor József polgármesternek a hozzászólásaival folytatódott az egyébként hangulatosra sikeredett találkozó.

Bármilyen nehéz anyagi helyzetben legyünk is, egy ilyen gyönyörű objektum, mint a sportcsarnok átadása mutatja, hogy megérte az érte való küszködést, mely méltó otthona lehet egy kultúrának, a testkultúrának – kezdte beszédét Kovács János a Sporthivatal elnöke, majd a következőképpen folytatta. Ezernyi gondoskodás, buktató ellenére elkészült ez a „csoda”. Ezután már nemcsak a dalosok (Tinódi kórus) vihetik, öregbíthetik tovább a város hírét, hanem az itt felkészülő és eredményesen szereplő sportolók, csapatok is.

A város polgármestere Pásztor doktor szolt az önkormányzat sportot is érintő anyagi helyzetéről, s ígéretet tett arra, hogy a maga részéről mindent elkövet a város sportjának – a jelenlegi szintet megőrzendő – további anyagi támogatására, jóllehet az önkormányzat gazdasági helyzete – „hála” a kormány Bokros-csomagjának egyáltalán nem nevezhető rózsásnak.

Az összeövetel hátralévő része kedélyes, baráti beszélgetéssé alakult. Kihasználva az alkalmat néhány edzővel, vezetővel az őszi idény történéseiről beszélgettem.

A felnőtt férfi kézilabda csapat az őszi szezon végén negyedik helyen áll a megyei bajnokságban. Edzőjük, Valyon István szerint ez a helyezés lesz még jobb is a bajnokság végére, ám azt még nem tartja valószínűnek, hogy visszakérüljenek az NB II-be. Jóllehet vannak fiatal, tehetséges játékosok. Tovább kell építeni a csapatot, s talán egy-két év múltva meg lehet újra pályázni a nemzeti bajnokság második osztályát. Erre minden remény megvan, legalábbis ami az utánpótlást illeti. Igen tehetséges, fiatal serdülők (14-16 évesek) látogatják az edzéseket. Mesterük Tóth Benedek közel két éve foglalkozik velük nagy szakértelemmel. Véleménye szerint lassan kezd beérni a munka gyümölcse.

Még pár év kell hozzá, hogy ezek a fiatalok bekerüljenek a felnőtt csapatba, s ott megállják a helyüket. Sok tehetséges gyerek van közöttük. Egyébként kihasználva a csarnok adta lehetőséget – annak ellenére, hogy a bajnokságnak már vége – még most is hetente többször foglalkozik a fiatalokkal. Nem egyszer beáll közéjük, így mutatva meg a trükköket, a figurákat, a helyes labdafogást, az ellövést. Számára ez nem okoz különösebb nehézséget, hisz valamikor jó játékos volt, és ez még mostanra sem kopott meg.

Szerinte nagyon fontos és felelősségteljes feladat a fiatalokkal – serdülőkkel – való foglalkozás, ugyanis ebben a korban tanulja meg a gyerek az alapokat helyesen, vagy rosszul. Felnőtt, érettebb korban a rossz beidegződéseken már nem nagyon lehet változtatni. Mindenesetre ahogyan az edzéseit elnéztem, Tóth Benin nem fog múlni. Most már csak a fiatalok szorgalma, akarata, hozzáállása – amivel néha baj van – hiányzik, de reméli, hogy ez is meglesz. Elvégre a saját érdekük is, hogy legyen belőlük valami.

Ha lehet mondani akkor az NB III-as labdarúgócsapat körül csaptak a legmagasabbra a hullámok az elmúlt néhány őszi hónapban. Na nem azért, mert olyan rosszul szerepeltek, hanem mert a bajnokság elején megfogalmazott elvárásoknak enyhén szolva nem tett eleget a gárda.

A szakvezetés és a fő szponzor, Trombitás István akkor úgy nyilatkozott, hogy a cél az NBII. Arra a kérdésemre, hogy anyagilag ezt hogyan fogják bírni, azt válaszolta akkor, hogy a pénzügyi háttér megvan, illetve előteremtik. A játékosállomány pedig adott. Varga Zoltán edző kicsit óvatosabb volt, bár a rendelkezésre álló játékosállományt megfelelőnek tartotta, hisz az igazolások az igénynek is megfelelően történtek. Az őszi idény az elvárásokhoz méltón kezdődött. A Hasznos ellen 6:1-es győzelem idegenben, 4:0 a Recsk ellen idehaza, majd az ötödik mérkőzésen Rákospalotán csúfos vereség, ötöt kapott a csapat. Gondoltuk, hogy ez csak egy kisiklás. Sajnos ezt még 4 vereség követte zsinórban. A Szécsény elleni vereség meccs után – ami egyébként az ötödik volt – a szakosztályvezető, s egyben a csapat fő támogatója bejelentette



SPORT

lemondását és a szponzorálás megszüntetését. Trombitás Istvánt azóta senki sem látta a meccseken, sőt még a focipálya környékén sem. Sokan próbálták más belátásra bírni – jómagam is –, ám ő hajthatatlan maradt.

Véleménye szerint a feltételek a jó szerepléshez (anyagi juttatás, pontpénz) adottak voltak, ennek függvényében az elvárás is megvolt, ám nem teljesítettek a játékosok. A csapaton belül különböző ellentétek alakultak ki, ami a játék rovására ment. A figyelmeztetését pedig nem vették komolyan. Ő ezek után csak a teljesítmény az eredményesség után támogat, de a labdarúgással a kapcsolatát megszakította. Elhatározása végérvényes. Arra a kérdésemre, hogy ezután esetleg a női kézilabdát támogatja-e nem adott elutasító választ. Elképzelhető – mondta, csak eredményesek legyenek.

Elgondolkodtat mindaz, amit Trombitás István mondott. Felmerül a kérdés, ez volt az egyetlen elfogadható lépés részéről, vagy van itt valami a háttérben, amiről senki nem tud?! És amiről ő sem akar beszélni. Mindezt azért írom le, mert néhány hónappal korábban még az NB II. volt a cél és az első hullámvölgy után meghátrálni – föltűtőbb furcsa. Inkább szigorral kellett volna rendet csinálnia, mert még a kívülállók számára is feltűntek ezek a bizonyos ellentétek, a játékosok egymással való viselkedésében.

A felelőst, netán a felelősöket – legyen az játékos, vagy edző – kellett volna megkeresni és megrendszabályozni, ha másképp nem, hát elküldve őket. Elvégre ez annak a feladata, aki a pénzt adja. Persze a kibicnek semmi sem drága...

Egyébként borítékolható volt ez az ellentét, mint ahogyan a szezonkezdéskor ezt meg is írtam, hisz a négy új játékos leigazolásával a régiok kerültek kispadra, s úgy tűnik ezt nem igazán tudták elviselni egyesek. Varga Zoltán edző is megerősíti ezen megállapításokat, sőt tovább menve azt is elmondja, hogy a rendszeresen játszóknak között is idegen – hazai, régi – új ellentét alakult ki, ami enyhén szólva nem javította a csapat morálját.

Sőt voltak olyanok is akik megfontoltan, alattomosan szították a hangulatot, és mire észbe kaptunk, már meg volt az öt vereség.

Tehát Varga Zoltán sem szakmai okokat említett az őszi szereplés

Diáksport

Az alapfokú versenyek őszi végeredménye

Az alapfokú versenyek célja, hogy lehetőséget adjon az általános iskolásoknak a rendszeres mozgásra, a sportolásra, a tanórán kívüli kikapcsolódásra, az iskolák közötti versenyzésre, a diákolimpiai küzdelmekre való felkészülésre.

Az idén őszen 18 alkalommal mérhették össze a tanulók tudásukat, felkészültségüket, ügyességüket futás, játékos-sportversenyek, kézi- és kispályás labdarúgás sportágakból. A versenyeken a füzesabonyi körzet 11 iskolájának több mint 1000 tanulója vett részt.

A füzesabonyi Széchenyi István Általános Iskola és a Káli Általános Iskola egyetlen versenyről sem hiányzott. A pontversenyben az alábbi sorrend alakult ki:

1. Széchenyi István Általános Iskola	312 pont
2. Kál Általános Iskola	220 pont
3. Teleki Blanka Általános Iskola	180 pont
4. Besenyőtelek	151 pont
5. Szihalom	80 pont
6. Mezőtárkány	61 pont
7. Kompolt	58 pont
8. Mezőszemere	39 pont
9. Dormánd	38 pont
10. Aldebrő	22 pont
11. Kápolna	9 pont

Szoviár János

felemás voltát illetően. Erre bizonyíték, hogy az utolsó hat meccsből ötöt megnyert a csapat. Azt, hogy mit hoz a tavasz, még ő sem tudja. Mindenesetre a csapatmorál alakulására nagyon oda fog figyelni, óvni fogja azt, még játékos elküldése árán is.

Melletteg többen bejelentették távozási szándékukat. Szabó, Lechner mindenképpen el akar menni, s Budának is vannak ajánlatai. Jóllehet ő még nem döntött végérvényesen. Természetesen lehetnek, amennyiben lesz jelentkező, illetve vevő értük. Itt jegyzem meg, hogy Trombitás István nagyvonalúan lemondott ezen játékosok áráról a szakosztály számára, ami egyébként nem kis összeg.

Reméljük, hogy a tavaszi folytatás nem veszi ennyire igénybe idegrendszerünket és a maradék, a régi csapat hozza az eredményeket, kiegészülve az ifjúsági csapatból felhozott – edzőjük Perge András szerint – igen tehetséges egy-két játékosal. Attól pedig nem kell tartani, hogy ők is elmennek jövőre, – mert nincs szponzor – ugyanis ők echte füzesabonyiak, s talán még nemcsak a pénz hajlja őket. A tavasz meg még messze van és addigra csak akad egy-két, vagy több mecenás az önkormányzat mellé.

Farkas István

Mi újság a fekete-fehér kockákon?

Ezzel a kérdéssel fordultam Hajnal Gyulához, az FSC Sakk szakosztályának vezetőjéhez.

H. Gy.: Az NB II.-ben a harmadik évadot kezdte meg őszen a csapat. Céltűzésünk minden évbe a kiesés elkerülése volt. Ez eddig sikerült.

F. Zs.: Így lesz ez az 1995/1996-os évadban is?

H. Gy.: Reméljük. Most ugyan a 11. helyen állunk 5 forduló után, de eddig főleg az élbolyhoz tartozó csapatokkal játszottunk. A bajnokság végére biztosan előbbre lépünk néhány helylyel.

F. Zs.: Erősödött a csapat, hogy ilyen optimista?

H. Gy.: Igen, két játékosal erősödünk is, és a fiatalok is egyre ígéretesebben fejlődnek.

F. Zs.: Erről jut eszembe; a fiatalok általában jól szerepeltek korábban a megyei versenyeken. Most mi a helyzet?

H. Gy.: A fiatalok most is hozták az elvárt eredményeket. A megyei serdülő bajnokságban például két csapatot indítottunk, s az 1. és a 2. helyet is mi szereztük meg. Kitűnően helytálltak a megyei ifi csapat bajnokságban is; a két NB I-es és két NB II-es játékosal kiálló Neumann János Szakközépiskola csapatát is megelőzve lettek elsőek.

F. Zs.: Hogyan szerepelnek az egyéni versenyeken a füzesabonyi sakkosok?

H. Gy.: Sajnos kevés egyéni versenyen tudnak indulni játékosaink – elsősorban anyagi okok miatt.

Épp ezért tartjuk örömtelinek, hogy az általunk rendezett Godál Gyula Emlékverseny egyre népszerűbb mind a megyei, mind az országos sakkosok körében. Az idén már 74 versenyző indult köztük 18 füzesabonyi is. Egyébként ez a verseny valóban országos, hiszen Soprontól Debrecenig, Szegedtől Sárospatakig érkeztek versenyzők.

F. Zs.: Ezen hogyan szerepeltek a füzesabonyiak?

H. Gy.: Gorda Ferenc 6. tehát díjazott lett, Hajnal Zoltán kapta a legjobb füzesabonyinak járó díjat, Gál Péter lett a legjobb I. osztályú és Juhász Márk lett a legjobb füzesabonyi ifjúsági játékos.

F. Zs.: Hogyan sikerült ilyen jól megszervezni idén is Godál Gyula Emlékversenyt?

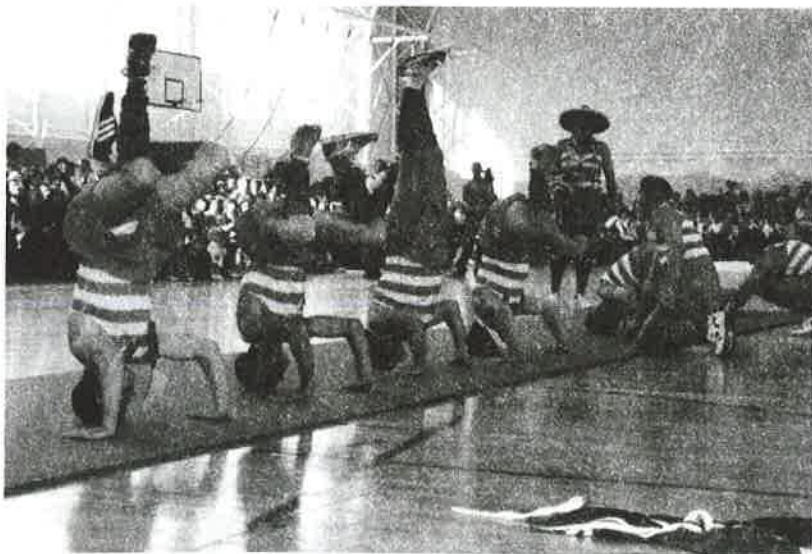
H. Gy.: Szerencsére támogatóink idén is segítettek minket. Ezúton is szeretném köszönetünket kifejezni az AB-Aegonnak, a Ramovill Centernek, a Takarékszövetkezetnek és a Füzesabonyi Polgármesteri Hivatalnak, akik jelentősen hozzájárultak ahhoz, hogy ez a verseny ilyen nagy népszerűsége legyen szert. Külön öröm számunkra, hogy ígéretet kaptunk arra, hogy jövőre is támogatják a verseny megrendezését.

Ficzere Zsolt



Emlékképek a Tornacsarnok átadásáról

1995. október 23-án a Köztársaság kikiáltását és az 1956-os Forradalom és Szabadságharc évfordulóját ünnepeltük Füzesabonyban. Dr. Pásztor József polgármester ebből az alkalomból adta át az ifjúságnak, a sportolóknak, a város lakosságának az elkészült korszerű tornacsarnokot. Az ünnepi szónok Dr. Boross Péter képviselő, az MDF alelnöke volt, s a létesítményt Dr. Kovács Endre püspök szentelte fel. Ezután következett az óvodák, az iskolák, a testnevelő tanárok és a meghívott csoportok színpompás bemutatója. A várostörténeti eseményt idézzük fel e néhány képpel.



FÜZESABONY ÖNKORMÁNYZATÁNAK KIADVÁNYA
KIADÁSÉRT FELEL: DR. PÁSZTOR JÓZSEF POLGÁRMESTER
Szedés, tördelés: Tompa Tamás, Füzesabony, Szentkorona út 42.
Nyomdai kivitelezés: Főiskola Nyomda, Eger