



## BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

**Pikopack Zrt.**

**Ügyiratszám:**

**BO/31/00429-11/2024**

**Ügyintéző:**

Budai-Szabó Rita /

Demjén Lajos

**Ügyintéző elérhetősége:**

46/340-440

[muszaki@borsod.gov.hu](mailto:muszaki@borsod.gov.hu)

**Füzesabony**

**Kerecsendi utca 123.**

**3390**

**Ügyintézőjük:**

Lipták Imre

**Iktatószámuk:**

EPAPIR-20240115-8045

**Tárgy:** Sajátos építmény építési engedély

Lipták Imre (meghatalmazott) által megküldött, és Hatóságomhoz 2024. január 30-án beérkezett, fenti hivatkozási számú levélkérelmére meghoztam az alábbi

### HATÁROZATOT.

A **Pikopack Zrt.** (3390 Füzesabony, Kerecsendi utca 123.; a továbbiakban: Építtető) részére, Hoór Kálmán felelős tervező (É-1-10-0013) által 2023. december hónapban készített engedélyezési tervdokumentáció alapján, a **3390 Füzesabony, Kerecsendi utca 123. hrsz.: 586/20** alatti ingatlanon tervezett **Energiatermelő egység (gázmotoros épület)** – mint sajátos építmény és ipari gázfogyasztó berendezés – **építését** az alábbi feltételekkel

### ENGEDÉLYEZEM.

*A benyújtott építési engedélyezési dokumentációt záradékkal és hivatali bélyegzővel láttam el.*

**Maradéktalanul be kell tartani az engedélyezési eljárásba bevont szakhatóságok által előírt, ill. szakkérdésben állásfoglalást adott alábbi iktatószámú feltételeket:**

- Heves Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Egri Katasztrófavédelmi Kirendeltség 36010/348-1/2024. ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

A Borsod-Abaúj Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály megkeresése alapján a PIKOPACK Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen működő Részvénytársaság (3390 Füzesabony, Kerecsendi u. 123. hrsz: 586/20. szám) kérelmére a Füzesabony, Kerecsendi u. 123. hrsz: 586/20. szám alatti ingatlanra tervezett energiatermelő egység építési engedélyéhez tűzvédelmi szempontból az alábbi

#### ***feltételekkel hozzájárulok:***

1. A használatbavételi eljárásnál igazolni kell az építményszerkezetek műszaki előírásban meghatározott tűzvédelmi követelményeit (tartószerkezetek, tetőpanel (tartószerkezetek, tetőfödém térelhatároló szerkezete, tűzgátló fal, tűzgátló ajtó, tűzgátló tömítés, stb.)!

Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály

3526 Miskolc, Szeles u. 62., Telefon: (36-46) 340 440,

e-mail: [muszaki@borsod.gov.hu](mailto:muszaki@borsod.gov.hu), honlap: <https://kormanyhivatalok.hu>, KRID: 112683378

2. Használatbavételi eljárás az elegendő oltóvíz mennyiségét a 100 méteren belül lévő tűzcsapok vízhozammérésével igazolni kell!
3. Az épületbe tervezett beépített tűzjelző berendezés használatbavételét, az épület használatbavétele előtt az elsőfokú tűzvédelmi hatósággal engedélyeztetni kell!

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

– Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BO/32/01914-3/2024 számú szakhatósági állásfoglalása:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi és Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály BO/31/00429-6/2024. számon küldött megkeresésére, az egyes sajátos ipari építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló 31/2014. (II. 12.) Korm. rendelet 3/A. mellékletében foglaltak alapján az alábbi **környezetvédelmi és természetvédelmi szakmai véleményt adom.**

A Pikopack Zrt. (3390 Füzesabony, Kerecsendi u. 123.) részére a 3390 Füzesabony, 586/20 hrsz. alatti energiatermelő egység **építési engedélye** környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból **az alábbi előírások betartásával megadható.**

Előírások:

- Az építéshez szükséges anyagok szállítását úgy kell végezni, hogy a közutakon a szállítmány ne okozzon határérték feletti szálló por terhelést, szükség esetén gondoskodni kell a szállítmány takarásáról.
- A szállítást végző járművek okozta sárfelhordás folyamatos takarításáról gondoskodni kell, a későbbi diffúz porterhelés kialakulásának csökkentése érdekében.
- Az építési és szállítási munkákat csak megfelelő műszaki állapotú a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel lehet végezni.
- A keletkező hulladék anyagok nyílt téren vagy hagyományos tüzelőberendezésben történő elégetése tilos.
- A létesítményt úgy kell megvalósítani, hogy sem a kivitelezés, sem a későbbi üzemeltetés során ne következzen be a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
- **A használatbavételi engedélyezési eljárás során** a kialakításra kerülő bejelentés köteles légszennyező pontforrásokra vonatkozóan a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 22. § (1) bekezdése, valamint a 36. § (1) bekezdése alapján, az üzemeltetéshez szükséges működési engedélyezés iránti kérelmet kell benyújtani a **területileg illetékes** környezetvédelmi hatóságra, melynek tartalmi követelményeit a rendelet 5. számú melléklete tartalmazza. A kérelem igazgatási szolgáltatási díja a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú mellékletének 14. pontja alapján 32 000,- Ft/forrás.
- A kérelemmel egy időben a beüzemelésre kerülő bejelentés-köteles légszennyező pontforrásokra vonatkozóan LAL alapbejelentést kell teljesíteni az OKIR kapu rendszeren keresztül.
- Az építési munkálatok csak nappali időszakban történhetnek.
- Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.
- **A használatbavételi engedélyezési eljáráshoz** próbaüzem keretén belül szabványos környezeti zajvizsgálatot kell végeztetni az egész telephelyre vonatkozóan, - domináns zajforrások bemutatásával - beleértve a szállítási tevékenységet is.
- A zajvizsgálatnak ki kell terjednie az éjjeli időszakra is.

- A zajvizsgálat során zajterhelési pontnak vegyék fel a kritikus pontnak számító legközelebbi védendő lakóépületeket. Továbbá zajterhelési pontnak vegyék fel a Füzesabony, Tüzér u. 34. szám, és a Füzesabony, Tüzér u. 58. szám alatti ingatlan védendő emeleti homlokzatát is.
- A mérés, illetve számítás alapján meghatározott zajvédelmi szempontú hatásterületet térképen is meg kell jeleníteni. A hatásterület fogalmát a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § definiálja.
- A zajvizsgálatról készült zajmérési jegyzőkönyvet csatolni szükséges a használatbavételi engedélyezési eljáráshoz.
- Szükség esetén a zajkibocsátási határérték megállapítási kérelmet, meg kell küldeni a területileg illetékes (Heves Vármegyei Kormányhivatal) környezetvédelmi hatóság részére legkésőbb a szabványos környezeti zajvizsgálat elvégzését követő 30 napon belül.
- Az új létesítmény kültéri megvilágítására csak lefelé, a földfelszín irányába sugárzó, 3000 K, vagy az alatti szín hőmérsékletű, LED technológiájú lámpatesteket szabad alkalmazni.
- A tevékenység végzése során képződő hulladékokat (így különösen: építési-bontási hulladékok, a gépek és járművek karbantartási hulladékai, vegyes települési szilárd hulladék) a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. és 3. számú mellékleteinek figyelembe vételével be kell sorolni és a keletkező hulladékokkal végzendő hulladékgazdálkodási tevékenységekről (gyűjtés, szállítás, előkezelés, hasznosítás, ártalmatlanítás) a vonatkozó jogszabályok előírásai szerint kell gondoskodni, különös tekintettel a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényes a végrehajtására kiadott jogszabályok, így pl. a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásaira.
- A kivitelezési tevékenység végzése során keletkező veszélyes hulladék biztonságos, azok kémiai hatásának és a mechanikai igénybevételnek ellenálló göngyölegben történő gyűjtéséről gondoskodni köteles mindaddig, amíg a veszélyes hulladékot a kezelőnek át nem adja.
- Tilos a veszélyes hulladékot a települési vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni.
- Fenti hulladékok gyűjtését és átadását úgy kell megszervezni, hogy az ellenőrizhető legyen.
- A tevékenység végzése során keletkező hulladékok dokumentálását, bejelentését a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendelet előírásai szerint kell végezni.
- A kivitelezési tevékenység végzése során képződő veszélyes és nem veszélyes hulladékok számára a vonatkozó hatályos jogszabályban – az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet – előírt követelményeknek megfelelő gyűjtési lehetőséget kell biztosítani.
- A kivitelezési tevékenység befejezését követően a tevékenység végzése során képződő hulladékokat teljes körűen el kell szállítani, át kell adni további kezelésre. Az átadás előtt ellenőrizni kell, hogy a szállító rendelkezik-e a jogszabályok által előírt hatályos hulladékgazdálkodási (szállítási) engedéllyel.
- A keletkezett hulladékok lerakással történő ártalmatlanítására való átadása esetén vizsgálni kell a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletben meghatározott alapjellemzési kötelezettséget, szükség esetén a megfelelő dokumentumok meglétéről gondoskodni kell.

- A kivitelezési munkálatok során a keletkező hulladékok valamely komponensének mennyisége elérte a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott küszöbértéket, úgy a ténylegesen keletkezett hulladékokról a 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet szerint elkészített bontási hulladék nyilvántartó lapot és hulladékot kezelő szervezet átvételi igazolását (szállítólevél, „SZ” jegy, számla, stb.) be kell nyújtani.
- Az üzemszerű tevékenység során keletkező hulladékok számára a vonatkozó hatályos jogszabályokban – az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet – előírt követelményeknek megfelelő gyűjtőhelyet kell biztosítani.
- A használatbavételi engedélyezési eljárás folyamán benyújtandó dokumentációban szerepeltetni kell a tevékenység végzése során keletkezett hulladékok átadását igazoló bizonylatokat másolatban (pl. mérlegjegy, ill. számla, szállítójegy, kísérőjegy).

#### **Külön feltételek:**

1. Építési tevékenységet csak a jogerős építési engedély és az ahhoz tartozó, engedélyezési záradékkal ellátott tervdokumentációnak, valamint az ennek alapján készített kiviteli tervdokumentációnak megfelelően, a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával lehet végezni. A jóváhagyott – engedélyezési záradékkal ellátott – tervtől csak az építésügyi hatóság újabb előzetes engedélyével szabad eltérni, kivéve, ha az eltérés önmagában nem engedélyhez vagy tudomásulvételhez kötött építési tevékenység.
2. Az építési engedély a határozat jogerőre emelkedésétől számított három évig hatályos kivéve, ha a hatályossága alatt az Építtető kezdeményezi az engedély meghosszabbítását és azt a hatóság meghosszabbította, illetve az építési tevékenységet a hatályossága alatt az építési napló megnyitásával igazolhatóan megkezdtek és az építési tevékenység megkezdésétől számított öt éven belül az építmény használatbavételi engedély megadására vagy használatbavétel tudomásulvételére alkalmassá válik. Az Építtető benyújtott kérelme alapján az építési engedély időbeli hatálya annak lejártá előtt egyszer egy évvel meghosszabbítható, amennyiben az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel, az engedélyezett építési tevékenység legalább szerkezetkész, vagy azt meghaladó állapotban van, az elkészült építmény, építményrész, az elvégzett építési tevékenység szabályos és az engedélyezési és kivitelezési tervek legfeljebb tíz éven belül készültek.
3. Az építtető, vagy megbízottja köteles az építőipari kivitelezési tevékenység jellemzőinek dokumentálására, illetve a sajátos ipari építmények építési kivitelezési munkáinak megkezdésére és befejezésére vonatkozóan vezetett e-építési naplót nyitni. Az e-építési napló megnyitása nélkül építőipari kivitelezési tevékenységet végezni nem lehet, elmulasztása bírság kiszabását eredményezheti.
4. Az építőipari kivitelezési tevékenység fedezete és a kivitelező által nyújtott biztosíték célhoz kötött felhasználásának biztosítása érdekében építtetői fedezetkezelő működik közre a Közbeszerzésről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) hatálya alá nem tartozó, de a Kbt. szerinti közösségi értékhatárt elérő vagy azt meghaladó értékű építőipari kivitelezési tevékenység megvalósítása esetén.
5. Az építésügyi hatósági engedélyhez kötött és az építésügyi bírság megállapításának részletes szabályairól szóló jogszabály szerint számított, 50 millió forint számított építmény-értéket meghaladó vagy integrált építési engedély alapján végzendő építőipari kivitelezési tevékenység

megkezdésekor az építési munkaterületen a közterületről jól látható helyen elhelyezett táblán fel kell tüntetni:

- az építtető nevét, megnevezését,
  - az építőipari kivitelezési tevékenység tárgyát, kezdési és várható befejezési időpontját, az építési engedély számát,
  - a fővállalkozó kivitelező megnevezését és nyilvántartási számát,
  - a tervező nevét, megnevezését,
  - építtetői fedezetkezelő közreműködése esetén az építtetői fedezetkezelő megnevezését és elérhetőségét,
  - az építőipari kivitelezési tevékenység szerinti építési műszaki ellenőr nevét, nyilvántartási számát és névjegyzéki jelét.
6. Csak olyan villamos berendezések alkalmazhatók, amelyek megfelelőségi nyilatkozattal rendelkeznek.
7. A létesítménybe csak CE jellel, adattáblával ellátott és megfelelőségi nyilatkozattal, termékszabvány szerinti vizsgálati jegyzőkönyvvel rendelkező villamos gyártmányok építhetők be. Az iratokat a használatbavételi engedélyezési eljárás során be kell mutatni.
8. A létesítmény villámvédelmét az 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet mellékletének vonatkozó fejezete szerint kell kialakítani. A villamos berendezések és a villámvédelem megfelelőségét az érintésvédelmi és villámvédelmi felülvizsgálatok minősítő iratával és a kivitelező nyilatkozatával kell igazolni.

**Felhívom a figyelmét:**

1. Az Építtető építési tevékenységet csak a jogerős építési engedély és az ahhoz tartozó – engedélyezési záradékkal ellátott – tervdokumentáció alapján, az engedély hatályának időtartama alatt, továbbá saját felelősségére és veszélyére végezhet.
2. Az engedélytől, illetve engedélyezett tervtől eltérő építkezés esetén az építésügyi, illetve az építésfelügyeleti hatóság eljárást kezdeményezhet.
3. Az építésügyi hatóság engedélye építési munkákkal kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el.
4. Az építésügyi hatóság engedélye nem mentesíti az építtetőt az építési tevékenység megkezdésével kapcsolatos jogszabályban előírt kötelezettségek, az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások vagy nyilatkozatok megszerzésének kötelezettsége alól.
5. A sajátos ipari építmény csak a használatbavételi engedély kiadását követően használható. A használatbavételi engedélyezési eljárás lefolytatása iránti kérelmet az építtetőnek az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmassá válásakor, az építési munkaterület építtető részére történő, építési naplóban igazolt átadását követően, az építési engedély időbeli hatálya alatt – a használatbavétel előtt – kell benyújtania az építésügyi hatósághoz.
6. Az engedélyezési záradékkal ellátott tervtől eltérni csak előzetes engedélyem alapján szabad.

Az elsőfokú eljárás befizetése és befizetés visszaigazolása megtörtént.

Határozatom ellen közigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik.

A határozatot sérelmező ügyfél részére – a rá vonatkozó rendelkezés tekintetében, jogszabálysértésre hivatkozva, a kézhezvételtől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszékhez címzett, de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtott keresettel – közigazgatási peres út áll rendelkezésre.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen keresztül nyújthatja be a közigazgatási határozatot hozó szervnél.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy – amennyiben ügyfélkapuval rendelkezik – választhatja a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen az elektronikus úton történő keresetlevél benyújtását, azonban ha ezzel a lehetőséggel nem kíván élni, vagy a feltételek nem adóttak, úgy papír alapon is benyújthatja keresetlevelét a közigazgatási határozatot hozó szervnél, illetve ajánlott küldeményként postára adhatja a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal, Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály 3526 Miskolc, Szeles u. 62. alatti címére.

## INDOKOLÁS

Az építető a rendelkező részben leírt létesítmény – mint sajátos ipari építmény és ipari gázfogyasztó berendezés – építési engedélyének megadását kérte a Hatóságunktól. A beküldött iratok alapján megállapítottam, hogy a rendelkező részben tett kikötéseimmel, a létesítmény a hatályos biztonságtechnikai előírásoknak megfelel.

### **A szakhatóságok indokolása:**

- Heves Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Egri Katasztrófavédelmi Kirendeltség 36010/348-1/2024. ált. számú szakhatósági állásfoglalás indokolása:

PIKOPACK Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen működő Részvénytársaság (3390 Füzesabony, Kerecsendi u. 123. hrsz:586/20.) kérelmére, a tárgyi építési engedély ügyben a Borsod-Abaúj Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály, mint engedélyező hatóság megkereste az Egri Katasztrófavédelmi Kirendeltséget, mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot, szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából. Az engedélyező hatóság megkereséséhez csatolt dokumentumok alapján az építési engedély megadásához feltételekkel hozzájárultam.

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

1. A használatbavételi eljárásnál igazolni kell az építményszerkezetek műszaki előírásban meghatározott tűzvédelmi követelményeit (tartószerkezetek, tetőpanel (tartószerkezetek, tetőfödém térelhatároló szerkezete, tűzgátló fal, tűzgátló ajtó, tűzgátló tömítés, stb.)! 1996. évi XXXI. törvény a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról 13. § (4) A 305/2011/EU rendelet hatálya alá nem tartozó építményszerkezet műszaki előírásban meghatározott tűzvédelmi követelményeknek való megfelelését, az alábbi módok valamelyike szerint kell igazolni:
  - a) Magyarországon vagy az Európai Unióban akkreditált vizsgáló laboratórium által elvégzett vizsgálati jelentés vagy a vizsgáló laboratórium ez alapján kiadott nyilatkozata,

- b) a vonatkozó Eurocode szabványok alapján elvégzett tűzállósági vagy tűzvédelmi méretezés, a méretezésnek megfelelő kivitelezést igazoló felelős műszaki vezető építési napló bejegyzése,
  - c) szakértői intézet vagy akkreditált vizsgáló laboratórium igazolása alapján a felelős műszaki vezető építési napló bejegyzése,
  - d) a jogszabályi előírásoknak való megfelelésség igazolására a felelős műszaki vezető építési napló bejegyzése, amennyiben az adott összetételű építményszerkezet tűzvédelmi teljesítményét a jogszabály vagy tűzvédelmi műszaki irányelv meghatározza,
  - e) az e törvény 47. § (2) bekezdés 26. pontja alapján kiadott miniszteri rendeletben meghatározott esetben a tűzvédelmi szakértő vagy a tűzvédelmi tervező nyilatkozata.
2. Használatbavételi eljáráson, a 100 méteren belüli tűzcsapok vízhozammérésével igazolni kell az elegendő oltóvíz meglétét!
- Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII.5.) BM rendelet (továbbiakban: OTSZ) 270. § (1) Föld alatti és föld feletti tűzcsapok esetében az épületek, építmények használatba vételi eljárása során a kérelem benyújtása előtt legfeljebb fél évvel korábban készült, a legkedvezőtlenebb fogyasztási időszakban végzett, a tűzcsapok vízhozamának méréséről felvett vízhozammérési jegyzőkönyvvel igazolni kell az előírt oltóvíz mennyiség meglétét. A mérést az épület, építmény 100 m-es körzetén belüli tűzcsapok egyidejű működésével kell elvégezni. Ha az oltáshoz szükséges oltóvíz víztározóról és vízhálózatról együttesen került biztosításra, akkor a vízhozammérés csak a vízhálózatból kiveendő vízmennyiségre vonatkozik.
3. Az épületbe tervezett beépített tűzjelző berendezés használatbavételét, az épület használatbavétele előtt az elsőfokú tűzvédelmi hatósággal engedélyeztetni kell!
- A tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII.7.) Korm. rendelet 1. § (1) A Kormány első fokú tűzvédelmi hatóságként - a (2) és (3) bekezdésben, az 5. §-ban és más kormányrendeletben meghatározott kivételekkel - a katasztrófavédelmi kirendeltséget jelöli ki, amely
- b) a beépített tűzjelző, tűzoltó berendezések engedélyezési ügyeiben eljár.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázat 16. sora, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

- Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BO/32/01914-3/2024 számú szakhatósági állásfoglalás indoklása:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi és Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára (továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) 2024. február 21-én érkezett BO/31/00429-6/2024. iktatószámú megkeresésében szakmai véleményt kért a 3390 Füzesabony, 586/20 hrsz. alatti energiatermelő egység építési engedélyezése ügyében.

A Pikopack Zrt. fűzesabonyi telephelyén energiatermelő egység építését tervezi önfogyasztása csökkentése céljából.

A tervezett épületbe 3 db hőtermelő berendezést terveztek, melyekkel a tervezett fejlesztés megvalósítható.

A gázmotor helyiségbe egy db JMS 616 GS-N.LC típusú és egy db JMS 612 GS-N.LC típusú gázmotor kerül, melyek feladata egyrészt villamos energia előállítása, másrészt hőenergia előállítása az eltűzelt földgázból.

A megtermelt hőenergiát egy osztó-gyűjtő elhelyezésével, hőtávvezetékek kiépítésével az egyes épületek hőközpontjaiban lévő osztó-gyűjtőpárra kell eljuttatni.

A meglévő technológiai gőzellátást jelenleg egy WEISHAUPT gyártmányú gázégővel felszerelt VASFA AKH 8/13 típusú gőzkazán biztosítja, melynek névleges hőteljesítménye 5 283 kW.

Ezen gőzkazán részleges helyettesítésére egy VIESSMANN gyártmányú, Vitomax 200 HE sorozatszámú, elektromos fűtésű ME3A33D típusú nagyvízterű gőzkazánt terveznek.

A meglévő VASFA AKH 8/13 típusú gőzkazán továbbra is megmarad.

Az engedélyezési dokumentációhoz csatolt környezetvédelmi tervfejezet szerint a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján a beruházással kapcsolatban, a tervezett gázüzemű motorok kipufogó gázának kivezetése céljából 2 db bejelentés köteles légszennyező pontforrás létesül.

Levegőtisztaság-védelmi szempontú véleményemet a benyújtott dokumentáció áttanulmányozása után a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben foglaltak alapján adtam meg.

A létesítmény megvalósítása levegőtisztaság-védelmi érdeket nem sért.

A megküldött dokumentációban található zajvédelmi tervfejezetben számítás alapján mutatták be a tervezett beruházás építési és üzemelési hatásait.

A telephelyen 4 MW névleges teljesítőképességű visszawattos gázmotoros kiserőmű készül szigetüzem elleni védelemmel.

Az építményben két új gázmotor kerül beépítésre, valamint hely kialakítás egy további gázmotor számára. Emellett egy 22 kV-os, 4 mezős, közép feszültségű elosztót (egy tartalék hellyel az esetlegesen a későbbiekben létesítendő 5. mező számára), 3 db transzformátor kamrát (jelen terv szerint két darab transzformátorral és egy tartalék hellyel).

Az épületben lesz továbbá 0,69 kV-os kisfeszültségű elosztó, valamint 0,69 kV-os villamos kazánok.

Domináns zajforrások:

- 2 db gázmotor, melynek típusa Jenbacher JMS 612 és 616. Hangteljesítményszint a gyártó adatai alapján: 124 dB Üzemidő: folyamatos, a telephely energiaszükséglete szerint.
- 2 db ventilátor: 70-70 dB

Számítás alapján bemutatásra került a telephely zajkibocsátása, és lehatárolásra került a zajvédelmi hatásterülete is.

Számított és a valós zajterhelés között eltérés lehet, ezért erre vonatkozóan zajvizsgálat elvégzése indokolt.

A környezeti zajvizsgálat jegyzőkönyvét meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóság részére.



A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet alapján az energiatermelő egység építése és üzemelése a rendelkező részben foglalt előírásaim betartása esetén környezeti zajvédelmi érdeket nem sért, jelentős környezeti hatás nem várható.

A kérelmezett létesítés országos jelentőségű védett vagy védelemre tervezett, illetve Natura 2000 területet nem érint, arra beépített környezetben (üzem, telephely), meglévő építmények között kerül sor.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 7. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről.

A kültéri világítás megoldásával kapcsolatos előírásomat a fentiek biztosítása érdekében tettem.

Az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység ismert természeti értéket nem károsít vagy veszélyeztet, a terület állapotában és látképében elfogadhatatlan mértékű kedvezőtlen módosulást nem eredményez, a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek további feltétellel megfelel, annak betartása esetén természet- és tájvédelmi érdekeket nem sért.

Állásfoglalásomat a 31/2014. (II. 12.) Korm. rendelet 7. § (1) bek. és 3/A melléklete 7. c) pontja alapján adtam meg.

A benyújtott dokumentációt megvizsgáltam és megállapítottam, hogy az építési tevékenység során várhatóan keletkező hulladékot az előírások szerint tervezik kezelni és a kivitelezési tevékenység befejezésekor a munkaterületről a külön jogszabályban foglaltak szerint, engedéllyel rendelkező szervezetnek átadni.

A tevékenység során keletkező hulladékok szakszerű és jogszerű gyűjtése, kezelése és elszállításának biztosítása esetén hulladékgazdálkodási szempontból a tevékenység nem kifogásolt, a létesítmény kialakítása hulladékgazdálkodási érdeket nem sért.

A kérelmező eleget tett a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet 8.1. pontja által előírt 14 000,- Ft szakértői díj fizetési kötelezettségének.

Szakmai véleményemet az egyes sajátos ipari építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló 31/2014. (II. 12.) Korm. rendelet 3/A. melléklete alapján, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, az 5. § (1) bekezdés c) pontja és az 5. § (2) bekezdés, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 6. § (1) bekezdés c) pontja és a 6. § (2) bekezdés szerint biztosított jogkörömben adtam meg.

Kérem a szakmai véleményt a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MVM utasításban foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál figyelembe venni, a javasolt előírásokat határozata rendelkező részében szerepeltetni, döntésének egy példányát megküldeni szíveskedjen.

A benyújtott dokumentációk alapján megállapítottam, hogy a kérelem teljesítésének jogszabályi akadálya nincs, így a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A külön feltételek 1. pontjában az építési munkák végzésére vonatkozó előírásaimat az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 38. § (1) és (2) bekezdése és az egyes sajátos ipari építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól

szóló 31/2014. (II. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: KormR.) 15. § és 27. § előírásainak érvényre juttatása érdekében tettem.

A külön feltételek 2. pontját a KormR. 9. § (2) bekezdésben és az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletet (a továbbiakban: ÁltR.) 52. § (4) és (6) bekezdésen foglaltak figyelembevételével tettem.

A külön feltételek 3., 4. és 5. pontját az Étv. 39/A. § (4) bekezdés és az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdés és 5. § (6) bekezdés előírásainak érvényre juttatása érdekében tettem.

A külön feltételek 6. pontját a meghatározott feszültséghatáron belüli használatra tervezett villamossági termékek forgalmazásáról, biztonsági követelményeiről és az azoknak való megfelelésértékeléséről szóló 23/2016. (VII. 7.) NGM rendelet, 7. pontját a 365/2016. (XI. 29.) Korm. Rendelet 13., 14. § alapján írtam elő.

Az ügyféli kört az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 10. § (1)-(2) bekezdései és az ÁltR. 4. §-a alapján állapítottam meg.

A tárgyi ügyben különösen fontosnak ítélt jogszabályi előírások betartására a határozat rendelkező részében felhívtam a figyelmet.

Az eljárási díjat a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörbe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 61/2016. (XII. 29.) NGM rendelet melléklete alapján határoztam meg.

Hatáskörömet és illetékességemet a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelölésről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. Rendelet 13., 14., 22. §-a, illetőleg 1. számú melléklete határozza meg, továbbá határozatomat a KormR. rendelet 13. §-ában, az egyes sajátos ipari építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló 31/2014. (II. 12.) Korm. rendelet 17-20. §-ában és az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A hirdetmény kifüggesztését követően a kérelmezőnek a záradékolt tervek visszaküldéséről intézkedem.

A jogorvoslati tájékoztatás az Ákr. 114. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 7. §-án, 37. §-án, és a 39. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat elleni közigazgatási úton való fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdése zárja ki.

A bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése állapítja meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jogot az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 59. §-a és 62. § h) pontja teszi lehetővé.

A jelen határozatom nem mentesít más jogszabályokban előírt engedélyezési kötelezettségek teljesítése alól.

Miskolc, 2024. március 08.

p. H.

**Dr. Alakszai Zoltán**  
főispán  
nevében és megbízásából:

Oláh Imre  
osztályvezető

Kapják:

1.	Címzett	<b>E-papír + mellékletek</b>		
2.	Lipták Imre (meghatalmazott) (sz.i: 1964. 10. 06., an. Angyal Piroska)	<b>E-papír + mellékletek</b>		
3.	Heves Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Egri Katasztrófavédelmi Kirendeltség	3300	Eger	Vincellériskola u. 5. <b>KÉR</b>
4.	Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály	3530	Miskolc	Mindszenti tér 4. <b>KÉR</b>
5.	Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály	3300	Eger	Szövetkezet utca 4. <b>KÉR</b>
6.	Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály	Hatósági Hirdetőtábla		
7.	Irattár + melléklet			